# TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl prisitaikymo prie klimato kaitos įstatymo įgyvendinimo“ projektas (toliau – teisės akto projektas).
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Klimato politikos grupės vyresnioji patarėja Judita Liukaitytė-Kukienė.
Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)* | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (*pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)* | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)* |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro | Kriterijų atitinka. | | X tenkina |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | | | □ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Kriterijų atitinka. | | X tenkina<br>□ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | | | |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:<br>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą<br>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą<br>9.3. narių skyrimo mechanizmas<br>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė<br>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu<br>9.6. asmeninė narių atsakomybė | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | | | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | □ tenkina<br>□ netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą | Kriterijų atitinka. | | X tenkina<br>□ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. | | □ tenkina<br>□ netenkina |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Klimato politikos grupės vyresnioji patarėja Judita Liukaitytė-Kukienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir rizikų valdymo skyriaus patarėjas Robert Chrapovickij

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|---|---|
| **Dokumento sudarytojas (-ai)** | Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija 188602370, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius |
| **Dokumento pavadinimas (antraštė)** | TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA (Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl prisitaikymo prie klimato kaitos įstatymo įgyvendinimo“ projektas) |
| **Dokumento registracijos data ir numeris** | 2026-07-27 Nr. D15-1334 |
| **Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris** | – |
| **Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo** | ADOC-V1.0 |
| **Parašo paskirtis** | Pasirašymas |
| **Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos** | Robert Chrapovickij, Patarėjas, Korupcijos prevencijos ir rizikų valdymo skyrius |
| **Sertifikatas išduotas** | ROBERT CHRAPOVICKIJ, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija LT |
| **Parašo sukūrimo data ir laikas** | 2026-07-27 16:54:46 (GMT+03:00) |
| **Parašo formatas** | XAdES-X-L |
| **Laiko žymoje nurodytas laikas** | 2026-07-27 16:54:56 (GMT+03:00) |
| **Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją** | MD CA, Migracijos departamentas prie LR VRM LT |
| **Sertifikato galiojimo laikas** | 2026-05-14 09:44:04 – 2030-05-13 09:44:04 |
| **Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti** | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 |
| **Pagrindinio dokumento priedų skaičius** | – |
| **Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius** | – |
| **Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)** | – |
| **Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)** | – |
| **Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris** | – |
| **Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas** | DBSIS, versija 3.5.90.5 |
| **Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)** | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-08-11 09:01:28) |
| **Paieškos nuoroda** | – |
| **Papildomi metaduomenys** | Nuorašą suformavo 2026-08-11 09:01:28 DBSIS |